**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 07/25-26 от 19 июня 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 18-04/24 в отношении адвоката**

**Б.М.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 18-04/24,

**УСТАНОВИЛ:**

28.03.2024г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи В. городского суда М. области Ш.Д.В. в отношении адвоката Б.М.С., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат осуществляет защиту в суде М.С.М. Объем уголовного дела составляет 41 том, по делу привлекаются к ответственности 8 подсудимых, участвуют 10 защитников и 30 свидетелей. В судебном заседании 19.03.2024г. М. отказался от ранее защищавшего его адвоката и сообщил, что его защиту будет осуществлять адвокат Б.М.С., которая прибыла только к началу судебного заседания. Был объявлен перерыв, после которого адвокат заявила, что ей было предоставлено недостаточно времени для ознакомления с материалами уголовного дела и заявила ходатайство об отложении судебного заседания до 26.03.2024 г. Судом данное ходатайство удовлетворено. Однако до 26.03.2024 г. адвокат не обращалась в суд с заявлением об ознакомлении с материалами дела. 26.03.2024 г. адвокат в судебное заседание не явилась, за два часа до заседания сообщила секретарю, что в судебном заседании М. городского суда почувствовала себя плохо и едет в больницу, обещала прислать оправдательные документы и ходатайство об отложении в течение 30 минут, но не сделала этого и впоследствии на телефонные звонки не отвечала.

28.03.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

03.04.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1668 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов обращения.

22.04.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

22.04.2024г. адвокат Б.М.С. и ее представитель – адвокат Ш.Н.В. - в заседание квалификационной комиссии явились, возражали против обращения, поддержали доводы письменных объяснений.

22.04.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.М.С. вследствие отсутствия в её действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и КПЭА.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку доводы обращения не подтвердились в ходе дисциплинарного разбирательства.

Адвокатом представлены доказательства наличия уважительных причин неявки в судебное заседание, а также материалы адвокатского производства, свидетельствующие о надлежащем ознакомлении с материалами дела. Совет не находит оснований для несогласия с выводами квалификационной комиссии и установленными фактическими обстоятельствами.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.М.С., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов